

MINISTERSTVO FINANCÍ

Legislativa a právní služby

JUDr. Michaela Pobořilová

Letenská 15

118 10 Praha 1

Telefon: 257 041 111 Fax: 257 042 788

ID datové schránky: xzeaauv

E-mail: podatelna@mfcf.cz

MĚSTSKÝ ÚŘAD V KRÁSNÉ LÍPĚ	
05. 04. 2016	Čís. dopor
Č. 1659	Vyřiz. dne
Zpracovatel: J. Hečková	Ukl. znak

SUDR. KUTVOVA
Kocx12

V Praze dne 4. 4. 2016

PID: MFCR6XCLHC

Č. j.: MF-4665/2016/2903-3

Počet listů: 2

Věc: Požadavek na náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem státu v souvislosti s výkonem funkce veřejného opatrovníka

K Vašemu č. j.: **00421/16/Dro**

Referent: Drdová Alena, JUDr., I. 2415

Ministerstvo financí obdrželo dne 2. února 2016 Váš požadavek náhrady škody, který uplatňujete s odkazem na zákon č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o náhradě škody“). Podle Vámi uváděných údajů městu vznikla škoda nesprávným úředním postupem státu, který nezajistil dostatečně financování funkce veřejného opatrovníka, kterou město vykonává v přenesené působnosti a hradí ji ze svých vlastních prostředků. Vyčíslená částka škody má odpovídat nákladům vynaloženým na zaměstnance obce, který plní pracovní úkoly spojené s uvedenou agendou, a to za 3 kalendářní roky zpětně (od roku 2013).

Okolnosti a skutečnosti ohledně výkonu funkce veřejného opatrovníka obcí potvrzují existenci problému nedostatečného financování agendy veřejného opatrovnictví i to, že obce vynakládají i své vlastní prostředky na její zajištění. Dosavadní právní úprava plnou náhradu nákladů vynakládaných v souvislosti s výkonem funkce veřejného opatrovníka konkrétním jednotlivým obcím neumožňuje. Podrobné vyjádření k problematice v tomto směru obsahují již vyjádření jednotlivých ministerstev, která jste obdrželi a na něž i poukazujete. Zajištění dostatečného financování výkonu této agendy je proto stěžejním cílem připravovaných legislativních změn, které by měly v odpovídajícím rozsahu zajistit potřeby obcí při výkonu funkce veřejného opatrovníka včetně prostředků finančních.

Chápeme plně složitosti, které výkon funkce veřejného opatrovníka obcím přináší, avšak Vašemu požadavku o náhradu škody Ministerstvo financí nemůže vyhovět, a to především z toho důvodu, že zákon o náhradě škody v předmětné záležitosti nelze vůbec použít. Městem vynakládané finanční prostředky spojené s výkonem funkce veřejného opatrovníka nemohou být a ani nejsou škodou a ani nezajištění dostatku finančních prostředků na výkon této agendy není nesprávným úředním postupem státu ve smyslu a podle zákona

o náhradě škody. Výkon funkce veřejného opatrovníka v přenesené působnosti obcí podle nového občanského zákoníku ve spojení s ustanovením § 149b zákona č. 128/2000Sb. o obcích, je povinnost obce stanovená zákonem a na výkon přenesené působnosti podle zákona stát poskytuje obcím příspěvek ze státního rozpočtu (§ 62 zákona č. 128/2000 Sb.). To znamená, že zákon nestanoví státu povinnost hradit obci celé náklady na výkon přenesené působnosti. Obdobně tomu bylo i do 31. prosince 2013 před nabytím účinnosti nového občanského zákoníku. Uvedené skutečnosti vylučují vznik odpovědnosti státu a prokazují nemožnost existence zákonných podmínek stanovených pro poskytnutí náhrady podle zákona o náhradě škody.

Pokud jde o nedostatečnou legislativní úpravu finančního zajištění přenesené působnosti na úseku agendy funkce veřejného opatrovníka, je na místě rovněž upozornit na to, že přijímání zákonů a tedy legislativní činnost náleží do působnosti moci zákonodárné. Judikatura se v této věci vyjádřila jednoznačně, a to že v případě legislativního procesu moci zákonodárné se nemůže jednat o nesprávný úřední postup. Konkrétně Ústavní soud uvedl, že mezi orgány státu, na které se vztahuje odpovědnost podle zákona č. 82/1998 Sb., ale i zákona č. 58/1969 Sb., nespadá zákonodárny sbor (kupř. sp. zn. I. ÚS 245/98), obdobně se vyjádřil též Nejvyšší soud ve sp. zn. 28 Cdo 3723/2008, kde Nejvyšší soud vyslovil: "Namítaná nečinnost zákonodárneho sboru nemůže být považována za nesprávný úřední postup podle § 13 zákona č. 82/998 Sb.....".

Z výše uvedených důvodů Ministerstvu financí nezbyvá, než Váš požadavek na náhradu podle zákona o náhradě škody odmítnout. Pro úplnost lze poznamenat, že v daném případě z důvodu nesplnění zákonných podmínek nepřípadá v úvahu ani náhrada škody podle obecné úpravy občanského zákoníku.

JUDr.
Michaela
Pobořilová
á

Digitálně podepsal JUDr.
Michaela Pobořilová
DN: c=CZ, cn=JUDr. Michaela
Pobořilová, o=Česká republika -
Ministerstvo financí, ou=14120,
ou=Letenská 15, 118 10 PRAHA
1, ou=Ministerstvo financí,
title=ředitel odboru,
serialNumber=ICA - 10337804
Datum: 2016.04.04 16:49:56
+0200

JUDr. Michaela Pobořilová
ředitelka odboru

Město Krásná Lípa
Masarykova 246/6
IDS upqbde3