

Městský úřad
Masarykova 246/6
407 46 Krásná Lípa

Váš dopis zn. / Ze dne -/-	Naše značka ČŠIU-1359/15-U	Vyřizuje/Telefon Mgr. Kudrmannová	Datum 19. 1. 2016
-------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------	----------------------

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnosti zákonných zástupců žáků třídy 1. A, kteří si přejí zůstat v anonymitě, a pana Bc. Roberta Ference, člena Romského sdružení Čačipen na Základní školu a Mateřskou školu Krásná Lípa, příspěvkovou organizaci.

Šetření stížnosti vycházelo ze skutečností uvedených ve stížnosti, ze zjištění z průběhu inspekční činnosti ve škole ve dnech 5. – 7. 10. a 18. – 19. 11. 2015, z vyjádření ředitelky školy a z kontroly příslušné dokumentace.

V rámci šetření stížnosti ČŠI jednala se zákonnými zástupci žáků 1. A dne 6. a 7. 10. 2015.

Body stížnosti:

1. Postup ředitelky školy při zařazení žáků do tříd prvního ročníku a způsob zajištění odpovídajícího vzdělávání.
2. Informovanost zákonných zástupců o zařazení jejich dítěte do tříd prvního ročníku.
3. Zákaz pohybu žáků 1. A o přestávkách po chodbě školy.

Při šetření stížnosti ČŠI zjistila:

Ad 1. Z rozhovoru s ředitelkou školy, kontroly předložené dokumentace a z hospitační činnosti bylo zjištěno, že ředitelka školy zařadila ve školním roce 2015/2016 do třídy 1. B žáky, kteří docházeli v době konání zápisu do mateřské školy. Do třídy 1. C byli zařazeni žáci, jejichž zákonní zástupci se rozhodli pro vzdělávání svého dítěte ve třídě s alternativními metodami výuky. Do třídy 1. A zařadila ředitelka školy celkem 22 žáků, u kterých předpokládala zvýšenou potřebu podpůrných a vyrovnávacích opatření při vzdělávání. Z tohoto počtu byl jeden žák s odkladem začátku povinné školní docházky, šest žáků opakovalo první ročník, 12 žáků v době zápisu do základní školy nenavštěvovalo předškolní vzdělávání v místní mateřské škole. Dále byli do třídy zařazeni tři žáci, kteří do mateřské školy docházeli, a v průběhu zápisu jejich aktuální dovednosti vypovídaly o možných potížích při zvládnání nároků v prvním ročníku základní školy. Klíčem k rozdělení žáků do tříd nebyla dle sdělení ředitelky etnická příslušnost žáků. ČŠI zjistila, že výsledkem výše popsánoho postupu je, že se ve třídě 1. A vzdělává většina žáků romského původu. Takovéto rozdělení žáků do tříd neodpovídá koncepci školy ani školnímu plánu inkluzivního vzdělávání.

Dále ČŠI zjistila, že ředitelka školy zajistila vzdělávání ve třídě 1. A nekvalifikovaným pedagogem, že třídě přidělený asistent pedagoga pro žáky se sociálním znevýhodněním ve třídě nepůsobí, pracuje v jiných třídách a že poradenská pomoc školní speciální pedagožky neprobíhá. V průběhu vzdělávání ve třídě 1. A ČŠI zjistila závažné nedostatky (více viz inspekční zpráva čj. ČŠIU-1358/15-U), dostupné v registru inspekčních zpráv na www.csicr.cz.

V tomto bodě je stížnost důvodná.

Ad 2. Zákonní zástupci žáků třídy 1. A se o zařazení svých dětí do třídy dozvěděli až 1. září 2015 při zahájení školního roku. Se zákonnými zástupci žáků třídy 1. C však ředitelka školy i třídní učitelka jednaly několikrát ještě před začátkem školního roku, proto zákonní zástupci žáků třídy 1. A oprávněně očekávali obdobný postup. Dle jejich vyjádření několikrát žádali ředitelku školy o schůzku, ta však uvádí, že ji ke schůzce nikdo nevyzval. Ředitelka školy se nezúčastnila ani třídních schůzek dne 14. 9. 2015, kde by mohla postup školy při zařazování žáků do tříd vysvětlit a současně zodpovědět případné dotazy zákonných zástupců žáků. Neučinila tak ani do data ukončení inspekční činnosti.

V tomto bodě je stížnost důvodná.

Ad 3. Podle školního řádu je všem žákům o přestávkách umožněn pohyb po škole. Se školním řádem byli žáci seznámeni v úvodu školního roku a pedagogové na jednání pedagogické rady. Dle rozhovoru s ředitelkou školy a z hospitační činnosti bylo zjištěno, že i žákům třídy 1. A je o všech přestávkách umožněn pohyb po škole, včetně využívání herních prvků na chodbách.

V tomto bodě je stížnost nedůvodná.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření k dalšímu řízení. Zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě. Stěžovatele, který byl o tomto postupu vyrozuměn, prosím, písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení jeho stížnosti a opatřeních k odstranění nedostatků.

S pozdravem



Mgr. Stanislava Kudrmannová
školní inspektorka

Na vědomí
stěžovatel
ředitel školy

Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát –
Winstona Churchilla
400 01 Ústí nad Labem