

ZAKÁZKA
934/2023

Chalupy resort Krásná Lípa

BIOLOGICKÝ PRŮZKUM ÚZEMÍ

PAVEL C. JAROŠ

červen 2023

Obsah

Seznam použitých zkratk	3
A. Úvod	4
A. I. Údaje o zpracovateli průzkumu	4
A. I. 1. Jméno, popřípadě jména a příjmení zpracovatele	4
A. I. 2. Autorizace	4
A. I. 3. Spolupráce, konzultace	4
A. II. Údaje o zásahu	4
A. II. 1. Název zásahu	4
A. II. 2. Údaje o objednateli	4
A. II. 3. Stručný popis zásahu	4
A. III. Koncept a cíl průzkumných prací	4
A. III. 1. Koncept biologického průzkumu	4
A. III. 2. Cíl biologického průzkumu	5
B. Popis řešeného území	5
B. I. Poloha a administrativně správní údaje, vymezení řešeného území	5
B. II. Abiotické poměry dotčeného území	5
B. III. Biogeografická situace	7
B. IV. Ochrana přírody	7
B. V. Stručná charakteristika řešeného území, vymezení dílčích ploch	7
C. Použitá metodika	7
C. I. Zoologie obratlovců	7
C. II. Bezobratlí živočichové	8
C. III. Botanika	8
D. Výsledky	9
D. I. Fauna obratlovců	9
D. II. Fauna bezobratlých živočichů	10
D. III. Květena	10
E. Zhodnocení bioty, posouzení výskytu zvláště chráněných druhů ve vztahu k předpokládanému ovlivnění záměrem – zhodnocení vlivu	12
E. I. Obratlovci	12
E. II. Fauna bezobratlých živočichů	14
E. III. Květena	14
F. Doporučení k realizaci záměru	14
G. Shrnutí a závěr	15
H. Literatura	15
I. Ostatní prameny	16
Příloha I: Mapová kompozice	17
Příloha II: Fotodokumentace	18

Seznam použitých zkratk

ČS -	Červený seznam
EVL -	Evropsky významná lokalita
ex. -	Exemplář
HP -	Hnízdní pár
CHKO -	Chráněná krajinná oblast
KN -	Katastr nemovitostí
juv. -	Juvenilní, nedospělý
k. ú. -	Katastrální území
MLS -	Mapa leteckého snímkování
MZCHÚ -	Malé zvláště chráněné území
MŽP ČR -	Ministerstvo životního prostředí ČR
NDOP -	Nálezová databáze ochrany přírody
OOP -	Orgán ochrany přírody
ORP -	Obec s rozšířenou působností
par. -	Parcela
PLO -	Přírodní lesní oblast
TKSP -	Taxonomický klasifikační systém půd ČR
ÚAP -	Územně analytické podklady
ÚP -	Územní plán
ÚPD -	Územně plánovací dokumentace
ÚSES -	Územní systém ekologické stability
ÚSOP -	Ústřední seznam ochrany přírody
VKP -	Významný krajinný prvek
VMB -	Vrstva mapování biotopů
ZCHD -	Zvláště chráněný druh
ZCHÚ -	Zvláště chráněné území
ZM -	Základní mapa
ZOPK -	Zákon o ochraně přírody a krajiny ČR (č. 114/1992Sb.)

A. Úvod

A. I. Údaje o zpracovateli průzkumu

A. I. 1. Jméno, popřípadě jména a příjmení zpracovatele

Jméno a příjmení: Ing. et Ing. Pavel Cornelius Jaroš, Ph.D.

Firma: Ing. et Ing. Pavel C. Jaroš, Ph.D., Biologicko-ekologické expertízy a poradenství

Sídlo: Purkyněho 1548, 438 01 Žatec

Kontakt: Tel.: +420 474 559 513, +420 790 384 849; email: kancelar.jaros@outlook.cz;

www.biologickehodnoceni.cz; datová schránka: hy4hsfk.

Razítko a podpis:



A. I. 2. Autorizace

Autorizace: k provádění hodnocení podle §67 ZOPK.

Číslo autorizace: spisová značka ZN/MZP/2020/610/201

Datum platnosti: do 28. 11. 2025.

A. I. 3. Spolupráce, konzultace

Bc. Vít Tejrovský – vertebratologie.

A. II. Údaje o zásahu

A. II. 1. Název zásahu

CHALUPY RESORT KRÁSNÁ LÍPA

A. II. 2. Údaje o objednateli

Obchodní firma: ATEM – Atelier ekologických modelů, s. r. o.

IČ: 27181278

Sídlo: Roztylská 1860/1, Praha 4

A. II. 3. Stručný popis zásahu

Výstavba chalup.

A. III. Koncept a cíl průzkumných prací

A. III. 1. Koncept biologického průzkumu

Biologický průzkum organizovaný autorizovanou osobou k provádění hodnocení dle § 67 ZOPK; průzkum zaměřený na faunu obratlovců, rostlinstvo a výběrově faunu bezobratlých živočichů (jen druhy zvláště chráněné). Průzkum v relevantním období roku (jaro - léto 2023) využitelný pro případné navazující hodnocení vlivů. Vertebratologický průzkum doplněný o podrobné sledování výskytu chřástala polního (*Crex crex*) dle metodiky monitoringu druhů přílohy I směrnice o ptácích (PYKAL 2018). Průzkum ryb a netopýrů nebyl navržen¹.

¹ Průzkum ryb navržen z důvodu absence relevantních vod v řešeném území (Kolaříkův rybník není dotčen), průzkum netopýrů nebyl plánován z důvodu absence vhodných přirozených i antropických úkrytů v řešeném území. U netopýrů není vyloučen lov i přelety v řešeném území, to však neimplikuje negativní ovlivnění této skupiny organismů záměrem. Oprávněným předpokladem je, že fauna netopýrů nemůže být záměrem negativně ovlivněna, ergo nemá význam provádět jejich inventarizaci.

A. III. 2. Cíl biologického průzkumu

- provedení průzkumu cévnatých rostlin;
- průzkum fauny obratlovců (vyjma ryb a netopýrů);
- podrobnější sledování možného výskytu chřástala polního;
- průzkum bezobratlých živočichů (jen výběrově druhy zvláště chráněné);
- vyhodnocení zvláště chráněné, vzácnější či ohrožené fauny a flóry ve vztahu k záměru;
- formulovat doporučení k realizaci záměru.

B. Popis řešeného území**B. I. Poloha a administrativně správní údaje, vymezení řešeného území**

Řešené území bylo vymezeno jako investorem zadané území. Situační zakres řešeného území je na **obr. 1** a **2**. Průzkum obratlovců probíhal i v blízkém okolí do vzdálenosti cca 20-50m, jak to bylo v rámci sledování účelné.

Tab. 1. Administrativně správní údaje řešeného území

Správní území	Kód	Název
Kraj	CZ042	Ústecký kraj
Okres	CZ0421	Děčín
Obec s rozšířenou působností/ správní obvod	4212	Rumburk
Obec	562611	Krásná Lípa
Katastrální území	673617	Krásná Lípa

B. II. Abiotické poměry dotčeného území**Geologické poměry:**

kenozoikum, terciér Českého masivu, eocén, oligocén, miocén; horniny: vulkanoklastika nerozlišená; kenozoikum, (paleogén-terciér) - kvartér; horniny: olivinický bazaltoid nerozlišený; kenozoikum, kvartér; horniny: spraš, sprašová hlína.

Nadmořská výška:

465 - 485 m n. m.

Reliéf:

mírně svažité k ssv.

Pedologické poměry:

pseudoglej modální.

Klimatická oblast:

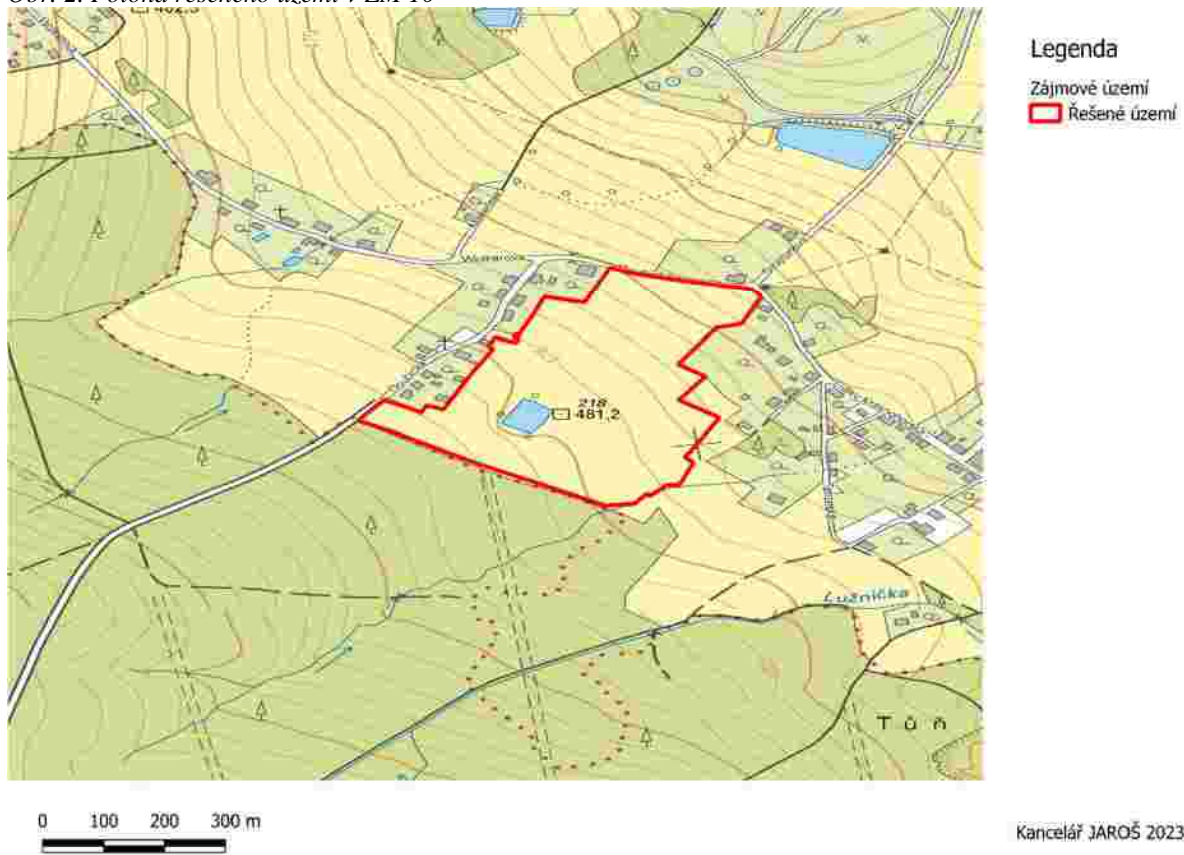
mírně teplá oblast.

Prameny: Geologická mapa České republiky 1:500 000 (www.geoportal.gov.cz), Půdní mapa 1:250 000 (www.geoportal.gov.cz), Atlas podnebí Česka (TOLAZS et al. 2007), Základní mapa 1:10 000.

Obr. 1. Poloha řešeného území v ZM 50



Obr. 2. Poloha řešeného území v ZM 10



B. III. Biogeografická situace

Tab. 2. Biogeografické poměry řešeného území

Kategorie	Kód	Název
Bioregion	1.57	Šluknovský
Fytogeografické zařazení	M	oblast mezofytikum
	Českomor. M	obvod Českomoravské mezofytikum
	47	okrsek Šluknovská pahorkatina
Potenciální přirozená vegetace	24	biková bučina (<i>Luzulo-Fagetum</i>)
Přírodní lesní oblast	20c	Lužická pahorkatina

Prameny: Národní geoportál INSPIRE (www.geoportal.gov.cz), Biogeografické členění České republiky (CULEK 1996), Regionálně fytogeografické členění (SKALICKÝ 1988), Přehledová mapa ČR - hranice PLO, krajů a garance poboček ÚHÚL za PLO v OPRL - M 1:150 000 (www.uhul.cz), Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky (NEUHÄUSLOVÁ Z. et al. 2001).

B. IV. Ochrana přírody

Tab. 3. Přehled dotčených území ochrany přírody

Skupina	Kategorie	Název	Překryv (%)
ZCHÚ	CHKO	Lužické hory, III. ochranná zóna	100
Natura 2000	PO	Labské pískovce	100
VKP	dle §3, odst. 1, písm. b ZOPK	rybník	3
ÚSES	--	--	0
Památné stromy	--	--	0

Tab. 4. Přehled dotčených ochranných pásem

Skupina	Kategorie	Název	Překryv (%)
ZCHÚ	--	--	0
Památné stromy	--	--	0
ÚSES	--	--	0

Prameny: ÚSOP, Národní geoportál INSPIRE (www.geoportal.gov.cz), ÚP města Krásná Lípa.

B. V. Stručná charakteristika řešeného území

Gros území tvoří druhově chudší mezofilní louka s víceméně homogenním druhovým složením, změna v dominantách pouze u lesa při jižním okraji a u rybníka. Malý eutrofní rybník (Kolaříkův rybník) v jižní polovině řešeného území obklopen doprovodnou dřevinnou vegetací s převahou olší, podrost těž eutrofní, běžný. Od lesa k rybníku kanál, v jarním období zamokřený, v letním čase již suchý, bez typické mokřadní (potoční) vegetace. V jz. části řešeného území oplocenka se založeným sadem, v jz. cípu lokality k silnici výsadba ořešáků (4x) a při hranici lesa zde složeno seno v balících. U silnice při severním okraji řešeného území výsadba lip.

C. Použitá metodika**C. I. Zoologie obratlovců**

Předmět průzkumu: Obojživelníci, plazi, ptáci, savci (vyjma ryb a netopýrů).

Personální zajištění: Bc. Vít Tejrovský, nahodilá pozorování též Ing. et Ing. Pavel Jaroš, Ph.D.

Období průzkumu: Jaro – léto 2023

Termíny terénních šetření v lokalitě: 20. 5. (+ noční sledování chřástala polního), 4. 6., 11. 6. 2023 (+ noční sledování chřástala polního), 5. 7. 2023.

Zájmové území: Zadané řešené území a blízké okolí do vzdálenosti cca 20 – 50m.

Metody průzkumu: Ptáci byli zaznamenáváni při pochůzce lokalitou, zaznamenávání byli vizuálně i akusticky. Inventarizace obojživelníků probíhala rovněž akusticky a vizuálně, navíc pak prolovováním v břehových partiích Kolaříkova rybníka. Plazi byli zjišťováni vizuálně při pochůzce, obracením kamenů. Determinace všech obratlovců proběhla s využitím standardních určovacích atlasů a zkušeností autora. Průzkum zaměřený na zjištění přítomnosti chřástala polního (*Crex crex*): dle metodiky PYKAL (2018), identifikace a sčítání volajících samců v nočních hodinách (23:00 - 4:00 LEČ) ve 2 termínech s rozstupem mezi kontrolami minimálně dva týdny.

Sledování na volné pochůzce pěšky se zastávkami na vhodných bodech. Nevolá-li žádný pták, tak použití nahrávky hlasu k provokaci.

Technické vybavení: Dalekohled, fotoaparát, keser, brodicí holiny, nahrávka chřástala polního – teritoriální hlas + mobilní telefon s reproduktory.

Názvosloví: Názvosloví obratlovců bylo sjednoceno dle encyklopedie BioLib (biolib.cz).

C. II. Bezobratlí živočichové

Předmět průzkumu: ZCHD.

Personální zajištění: Ing. et Ing. Pavel Jaroš, Ph.D.

Období průzkumu: Jaro – léto 2023

Termíny terénních šetření v lokalitě: 20. 5., 11. 6., 5. 7. 2023.

Zájemové území: Zadané řešené území.

Metody průzkumu: Metodou bylo přímé pozorování, prohledávání potenciálních úkrytů, registrace dospělců.

Technické vybavení: Síťka, exhaustor, lupa.

Názvosloví: Národní i vědecká jména sjednocena podle encyklopedie a databáze BioLib (www.biolib.cz).

C. III. Botanika

Předmět průzkumu: Cévnaté rostliny

Personální zajištění: Ing. et Ing. Pavel Jaroš, Ph.D.

Období průzkumu: Jaro – léto 2023

Termíny návštěv: 20. 5., 11. 6., 5. 7. 2023.

Zájemové území: Zadané řešené území.

Metody průzkumu: U každého druhu je uvedena abundance (početnost) v rámci dílčí lokality podle pětičtené stupnice Braun - Blanquetovy (MORAVEC et al. 1994), viz **tabulka 5**. Mezi jednotlivými stupni mohou být přechody. Písmenem "P" u číselného údaje početnosti je zaznamenáno, že dané početnosti je dosahováno pomísně. Průzkum byl prováděn volnou pochůzkou.

Tab. 5. Stupnice abundance (početnosti) druhu podle Braun - Blanqueta

5	druh velmi hojný
4	druh hojný
3	druh méně četný
2	výskyt roztroušený
1	ojedinělý výskyt

Technické vybavení: Lupa, fotoaparát.

Názvosloví: Dle Klíče ke květeně ČR - KUBÁT 2002.

D. Výsledky

D. I. Fauna obratlovců

Tab. 6. Přehled pozorování obratlovců v řešeném území

Český název	Vědecký název	§	ČS	EU	Komentář k výskytu
OBOJŽIVELNÍCI (AMPHIBIA)					
skokan hnědý	<i>Rana temporaria</i>		VU	Příloha V	jednotlivé exempláře v okolí rybníčku + pulci - nehojně
PLAZI (REPTILIA)					
ještěrka živorodá	<i>Zootoca vivipara</i>	§2	NT		pravidelně zjišťována, 3 ex. v jižní polovině řešeného území
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	§2	NT		pravidelně zjišťován, 2 ex. při okrajích s dřevinnou zelení
PTÁCI (AVES)					
bramborníček hnědý	<i>Saxicola rubetra</i>	§3	LC		zjištěn 1 samec na přeletu mimo lokalitu
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>		LC		v porostech kolem rybníčku, 1 - 2 HP
budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>		LC		v porostech kolem rybníčku, 1 - 2 HP
červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>		LC		v navazujících porostech, mimo lokalitu
drozd brávník	<i>Turdus viscivorus</i>		LC		pouze nepravidelné přelety
drozd kvíčala	<i>Turdus pilaris</i>		LC		pouze nepravidelné přelety
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>		LC		v porostech kolem rybníčku, 1 - 2 HP
holub hřivnác	<i>Columba palumbus</i>		LC		pouze nepravidelné přelety
jiříčka obecná	<i>Delichon urbica</i>		NT		pouze nepravidelné přelety
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>		LC		pouze nepravidelné přelety
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>		LC		v navazujícím území, mimo lokalitu
kos černý	<i>Turdus merula</i>		LC		v porostech kolem rybníčku, 1 - 2 HP
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	§3	LC		pouze nepravidelné přelety
křepelka polní	<i>Coturnix coturnix</i>	§2	NT		1 - 2 HP, zaznamenána akusticky v jižní a jv. části lokality
kukačka obecná	<i>Cuculus canorus</i>		LC		v navazujícím území, mimo lokalitu
linduška lesní	<i>Anthus trivialis</i>		LC		1 - 2 HP
linduška luční	<i>Anthus pratensis</i>		NT		v navazujícím území, mimo lokalitu
luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	§1	CR	Příloha I	pouze nepravidelné přelety
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>		LC		v navazujícím území, mimo lokalitu
pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>		LC		v navazujícím území, mimo lokalitu
pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>		LC		v navazujícím území, mimo lokalitu
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>		LC		v porostech kolem rybníčku, 1 - 2 HP
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>		LC		pouze nepravidelné přelety
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>		LC		v navazujícím území, mimo lokalitu
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	§3	LC		pouze nepravidelné přelety
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>		LC		1 - 3 HP
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>		LC		v navazujícím území, mimo lokalitu
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>		LC		v navazujícím území, mimo lokalitu
straka obecná	<i>Pica pica</i>		LC		v navazujícím území, mimo lokalitu
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>		LC		v navazujícím území, mimo lokalitu
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>		LC		1 - 2 HP
střízlík obecný	<i>Troglodytes troglodytes</i>		LC		v navazujícím území, mimo lokalitu
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>		LC		v porostech kolem rybníčku, 1 - 2 HP
sýkora lužní	<i>Poecile montanus</i>		LC		v navazujícím území, mimo lokalitu
sýkora modřinka	<i>Cyanistes caeruleus</i>		LC		v porostech kolem rybníčku, 1 - 2 HP
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>		LC		pouze nepravidelné přelety
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	§3	NT	Příloha I	v navazujícím území, mimo lokalitu
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	§3	NT		pouze nepravidelné přelety
vrána černá	<i>Corvus corone</i>		NT		pouze nepravidelné přelety
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>		LC		v navazujícím území, mimo lokalitu
SAVCI (MAMMALIA)					
hraboš mokřadní	<i>Microtus agrestis</i>		LC		vazba k řešenému území
jelen evropský	<i>Cervus elaphus</i>		LC		migrant, lokalita součástí pobytového rajonu
krtek obecný	<i>Talpa europaea</i>		LC		vazba k řešenému území
kuna	<i>Martes sp.</i>		LC		migrant, lokalita součástí pobytového rajonu
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>		LC		migrant, lokalita součástí pobytového rajonu
myšice křovinná	<i>Apomys sylvatica</i>		LC		vazba k řešenému území
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>		LC		migrant, lokalita součástí pobytového rajonu
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>		LC		migrant, lokalita součástí pobytového rajonu
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>		NT		migrant, lokalita součástí pobytového rajonu

Legenda:

§ - stupeň ochrany druhu podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.:

§1 - kriticky ohrožené

§2 - silně ohrožené

§3 - ohrožené

ČS - stupeň ohrožení podle červeného seznamu obratlovců (CHOBOT et NĚMEC 2017):

CR - kriticky ohrožený

EN - ohrožený
 VU - zranitelný
 NT - téměř ohrožený
 LC - málo dotčený
 DD - nedostatečné údaje
 NE - nevyhodnocený

EU - směrnice o stanovištích (92/43/EHS):

 Příloha II - druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany

 Příloha IV - druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, které vyžadují přísnou ochranu

 Příloha V - druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, jejichž odchyt a odebrání ve volné přírodě a využívání může být předmětem určitých opatření

 směrnice o ptácích (2009/147/ES):

 Příloha I - druhy, které jsou předmětem zvláštních opatření týkajících se ochrany jejich stanovišť s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření

D. II. Fauna bezobratlých živočichů

V rámci terénních rekognoskací nebyl pozorován výskyt ZCHD bezobratlých živočichů.

D. III. Květena

Tab. 7. Nálezová tabulka cévnatých rostlin

Vědecký název	Český název	Syn.	§	ČS	Početnost	Poznámka
<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	Ap	-	-	2P	u rybníka
<i>Aegopodium podagraria</i>	bršlice kozí noha	Ap	-	-	2-3	u rybníka
<i>Agrostis capillaris</i>	psineček obecný	Ap	-	-	5	
<i>Achillea millefolium</i> agg.	řebříček obecný	Ap	-	-	1	
<i>Achillea ptarmica</i>	řebříček bertrám	Ap	-	-	1	
<i>Alchemilla spec.</i>	kontryhel	-	-	-	1-2	
<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	Ap	-	-	3P	u rybníka
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	tomka vonná	Ap	-	-	4	
<i>Arrhenatherum elatius</i>	ovsík vyvýšený	Ne, In	-	-	2P	
<i>Betula pendula</i>	bříza bělokora	Ap	-	-	2	nálet u kanálu v jižní části lokality (do rybníka)
<i>Calamagrostis villosa</i>	třtina chloupkatá	Ap	-	-	3P	u lesa
<i>Campanula patula</i>	zvonek rozkladitý	Ap	-	-	1	
<i>Carex brizoides</i>	ostřice třeslicovitá	Ap	-	-	5P	porosty na okraji lesa i u rybníka
<i>Carex contigua</i>	ostřice klasnatá	Ap	-	-	4P	
<i>Carex ovalis</i>	ostřice zaječí	Ap	-	-	5P	
<i>Carex vulpina</i>	ostřice liščí	Ap	-	-	4P	
<i>Cirsium arvense</i>	pcháč rolní	Ar, In	-	-	2P	
<i>Cirsium heterophyllum</i>	pcháč různolistý	Ap	-	-	1	u lesa
<i>Cirsium palustre</i>	pcháč bahenní	Ap	-	-	1	u lesa
<i>Crepis biennis</i>	škarda dvouletá	Ar	-	-	1	
<i>Cynosurus cristatus</i>	pohánka hřebenitá	Ap	-	-	2	
<i>Dactylis glomerata</i>	srha říznačka	Ap	-	-	3-4P	
<i>Deschampsia cespitosa</i>	metlice trsnatá	Ap	-	-	1	
<i>Elytrigia repens</i>	pýr plazivý	Ap	-	-	2	u rybníka
<i>Epilobium angustifolium</i>	vrbovka úzkolistá	Ap	-	-	1	
<i>Equisetum sylvaticum</i>	přeslička lesní	Ap	-	-	1-2	častější u lesa
<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	Ap	-	-	1	
<i>Festuca rubra</i>	kostřava červená	Ap	-	-	5	
<i>Galium album</i>	svízel bílý	Ap	-	-	2	
<i>Galium aparine</i>	svízel přítula	Ap	-	-	3P	u rybníka
<i>Galium pumilum</i>	svízel nízký	Ap	-	-	1	
<i>Geranium robertianum</i>	kakost smrdutý	Ap	-	-	1	u rybníka
<i>Glechoma hederacea</i>	popenec břečťanolistý	Ap	-	-	2	u rybníka
<i>Glyceria fluitans</i>	zblochan vzplývavý	Ap	-	-	3P	na břehu rybníka
<i>Holcus lanatus</i>	medyněk vlnatý	Ap	-	-	3P	
<i>Holcus mollis</i>	medyněk měkký	Ap	-	-	3-4P	
<i>Hypericum maculatum</i>	třezalka skvrnitá	Ap	-	-	3	
<i>Hypericum perforatum</i>	třezalka tečkovaná	Ap	-	-	1	
<i>Chaerophyllum temulum</i>	krabilice mámivá	Ap	-	-	2	u rybníka
<i>Chelidonium majus</i>	vlaštovičník větší	Ar	-	-	1	u rybníka
<i>Chondrilla juncea</i>	radýk prutnatý	Ap	-	-	1	
<i>Juglans regia</i>	orešák královský	Ar	-	-	1	výsadba v jz. části louky
<i>Juncus conglomeratus</i>	sítina klubkatá	Ap	-	-	3P	u rybníka
<i>Juncus effusus</i>	sítina rozkladitá	Ap	-	-	3P	u rybníka
<i>Lamium album</i>	hluchavka bílá	Ar	-	-	1	

Vědecký název	Český název	Syn.	§	ČS	Početnost	Poznámka
<i>Lamium purpureum</i>	hluchavka nachová	Ar	-	-	1	
<i>Lathyrus pratensis</i>	hrachor luční	Ap	-	-	2	
<i>Lemna minor</i>	okřehek menší	Ap	-	-	3P	v rybníce
<i>Leontodon autumnalis</i>	máchelka podzimní	Ap	-	-	1	
<i>Leucanthemum vulgare</i> agg.	kopretina bílá	Ap	-	-	1	
<i>Linaria vulgaris</i>	lnice květel	Ar	-	-	1	
<i>Lolium perenne</i>	jílek vytrvalý	Ap	-	-	1-2P	
<i>Lotus corniculatus</i>	štírovník růžkatý	Ap	-	-	3P-4	
<i>Luzula campestris</i>	bika ladní	Ap	-	-	1	
<i>Medicago lupulina</i>	tolice dětelová	Ar	-	-	2	
<i>Myosotis arvensis</i>	pomněnka rolní	Ar	-	-	1	
<i>Myosotis palustris</i> agg.	pomněnka bahenní	Ap	-	-	1	
<i>Persicaria lapathifolia</i> subsp. <i>lapathifolia</i>	rdesno blešník pravé	Ap	-	-	1	
<i>Phleum pratense</i>	bojínek luční	Ap	-	-	2-4	hojně u rybníka
<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	Ap	-	-	3P	nálet u lesa
<i>Plantago lanceolata</i>	jitrocel kopinatý	Ap	-	-	3-4	
<i>Plantago major</i>	jitrocel větší	Ar, In	-	-	1	
<i>Poa annua</i>	lipnice roční	Ap	-	-	1	
<i>Poa pratensis</i>	lipnice luční	Ap	-	-	2-3	
<i>Poa trivialis</i>	lipnice obecná	Ap	-	-	2P	
<i>Polygonum aviculare</i>	truskavec ptačí	Ar	-	-	2P	
<i>Populus tremula</i>	topol osika	Ap	-	-	3	zmlazení u lesa a u rybníka
<i>Potentilla erecta</i>	mochna nátržník	Ap	-	-	2P	
<i>Prunus padus</i>	střemcha obecná	Ap	-	-	1	u rybníka
<i>Quercus robur</i>	dub letní	Ap	-	-	1	semenáček u rybníka
<i>Ranunculus acris</i>	pryskyřník ostrý	Ap	-	-	2	
<i>Ranunculus flamula</i>	pryskyřník plamének	Ap	-	-	3P	
<i>Ranunculus repens</i>	pryskyřník plazivý	Ap	-	-	1	
<i>Rhinanthus minor</i>	kokrhel menší	Ap	-	-	2	možná i <i>R. major</i>
<i>Rubus idaeus</i>	ostružník maliník	Ap	-	-	3P	na okraji lesa a u rybníka
<i>Rumex acetosa</i>	šťovík luční	Ap	-	-	2	
<i>Rumex obtusifolius</i>	šťovík tupolistý	Ap	-	-	1	
<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	Ap	-	-	1	u rybníka
<i>Salix</i> sp.	vrba	Ap	-	-	1	u rybníka
<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	Ap	-	-	1	u rybníka
<i>Scirpus sylvaticus</i>	skřípina lesní	Ap	-	-	4P	u rybníka
<i>Sonchus oleraceus</i>	mléč zelinný	Ar	-	-	1	
<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	Ap	-	-	1	u rybníka
<i>Stellaria graminea</i>	ptačinec trávovitý	Ap	-	-	2	
<i>Symphytum officinale</i>	kostival lékařský	Ap	-	-	1	
<i>Tanacetum vulgare</i>	vratič obecný	Ar, In	-	-	1	
<i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i>	smetánka	Ap	-	-	3	
<i>Tilia x europaea</i>	lípa evropská	Ap	-	-	1	výsadba u silnice
<i>Trifolium dubium</i>	jetel pochybný	Ap	-	-	1	
<i>Trifolium hybridum</i>	jetel zvrhlý	Ne	-	-	2P	
<i>Trifolium pratense</i>	jetel luční	Ap	-	-	2	
<i>Trifolium repens</i>	jetel plazivý	Ap	-	-	1	
<i>Trisetum flavescens</i>	trojštět žlutavý	Ap	-	-	5	
<i>Tussilago farfara</i>	podběl lékařský	Ap	-	-	1	
<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá	Ap	-	-	2P-4P	u rybníka, roztroušeně i u lesa
<i>Veronica chamaedrys</i>	rozrazil rozekvítek	Ap	-	-	1	
<i>Veronica officinalis</i>	rozrazil lékařský	Ap	-	-	2P	
<i>Vicia cracca</i>	vikev ptačí	Ap	-	-	2	
<i>Vicia hirsuta</i>	vikev chlupatá	Ar	-	-	2	
<i>Vicia sepium</i>	vikev plotní	Ap	-	-	1	
<i>Viola arvensis</i>	violka rolní	Ap	-	-	1	
<i>Viola tricolor</i>	violka trojbarevná	Ap	-	-	1	

Legenda:

ČS - stupeň ohrožení podle Černého a červeného seznamu cévnatých rostlin (GRULICH et CHOBOT 2017):

- C1 - druhy kriticky ohrožené;
- C2 - druhy silně ohrožené;
- C3 - druhy ohrožené;
- C4a - vzácnější taxony vyžadující další pozornost - méně ohrožené;
- C4b - vzácnější taxony vyžadující další pozornost - dosud nedostatečně prostudované.

§ - stupeň ochrany podle vyhl. MŽP ČR č. 395/1992 Sb.:

- §1 - druhy chráněné v kategorii kriticky ohrožených organismů;
- §2 - druhy chráněné v kategorii silně ohrožených organismů;

§3 - druhy chráněné v kategorii ohrožených organizmů.

Syn. - Synantropie. Synantropofyty (druhy zavlečené - cizí) jsou označeny podle Katalogu zavlečených rostlin ČR (PYŠEK et al. 2002), vyznačeno je i jejich případné invazní chování, ostatní taxony jsou považovány za druhy domácí (apofyty):

Ar - archeofyty

Ne - neofyty

Ap - apofyty

In - invazní šíření

EU - směrnice o stanovištích (92/43/EHS):

Příloha II - druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany

Příloha IV - druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, které vyžadují přísnou ochranu

Příloha V - druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, jejichž odchyt a odebrání ve volné přírodě a využívání může být předmětem určitých opatření

E. Zhodnocení bioty, posouzení výskytu zvláště chráněných druhů ve vztahu k předpokládanému ovlivnění záměrem – zhodnocení vlivu

E. I. Obratlovci

Celkem bylo zjištěno 52 druhů obratlovců, z toho 1 druh obojživelníka, 2 druhy plazů, 40 druhů ptáků a 9 zástupců savců. Jen část zjištěné vertebratofauny má užší vazbu k řešenému území, tzn. že lokalita je biotopem těchto druhů², lze konstatovat, že řešené území je biotopem zaznamenaných obojživelníků a plazů, v případě ptáků však striktnější vazbu lze doložit jen v případě 9 druhů, ostatní ptačí druhy řešené území jen příležitostně či nahodile navštěvují či lokalitu přeletují, ev. byly zaznamenány v navazujícím území. U savců převažují zástupci, pro něž je řešené území součástí jejich pobytových rajónů.

Z hlediska druhové rozmanitosti vertebratofauny se jedná o území poměrně řádné, zřetelným pozitivně působícím prvkem je prostředí Kolařkova rybníku a jeho doprovodná břehové vegetace. Jinak řešenému území chybí heterogenita a mozaikovitost stanovišť jež právě druhovou rozmanitost determinují.

Z uvedeného počtu zaznamenaných druhů obratlovců je 9 druhů zvláště chráněných:

Ještěrka živorodá

Tato ještěrka je plošně rozšířena prakticky ve všech horských masivech a chladnějších oblastech na území ČR. Ostrůvkovitě se vyskytuje i v nížinách. V současnosti nedochází ke zmenšování areálu tohoto druhu nebo početnosti populací, ale stejně jako většina plazů je tento druh citlivý na nevhodné hospodaření, např. postřiky biocidy v lesích (JEŘÁBKOVÁ et al. 2017). Dle NDOP se v širší oblasti vyskytuje spíše roztroušeně, ale NDOP zcela určitě nezahrnuje všechna místa recentního výskytu druhu. V řešeném území byly pozorovány 3 ex., řešené území je biotopem druhu, byť se jedná o druh širokého spektra různých stanovišť, zde obývá výhradně luční prostředí. V souvislosti se záměrem nelze zcela určitě hovořit o ohrožení druhu v lokalitě, na rušení bude druh reagovat únikem do blízkých klidnějších partií, v průběhu stavby jednotlivých objektů i po realizaci záměru bude řešené území dobře tímto druhem využitelné a lze vyjádřit přesvědčení, že se zde bude ještěrka živorodá vyskytovat se srovnatelnou početností, jako v současnosti. Víceméně náhodně může docházet k porušení ochrany druhu např. usmrčením či zraněním ještěrky či zničením hnízda nebo zimního úkrytu, během realizace záměru, i následně obhospodařováním okolních luk může dojít k obdobnému zásahu do biotopu druhu. S těmito vlivy je však spojeno i současné obhospodařování řešeného území, přičemž nelze říci, že realizace záměru v tomto ohledu bude působit relativně více či méně.

Slepýš křehký

Rozšíření slepýšů je na území ČR téměř souvislé a v současnosti pravděpodobně nedochází ke zmenšování areálu nebo početnosti populací, ale stejně jako většina plazů je i tento taxon citlivý na nevhodné hospodaření. Pro svou neobratnost a pomalost zejména na hladkých plochách jsou slepýši také likvidováni dopravou, jak na silnicích, tak i na cyklostezkách a lesních cestách (JEŘÁBKOVÁ et al. 2017). Slepýš křehký náleží k běžným druhům plazů s kontinuálním rozšířením především v teplejších oblastech, řidší je pak až ve studených, hodně vlhkých krajích. Obývá nejrůznější typy biotopů, přednost však dává vlhčím místům a místům s dostatkem zemních úkrytů. Vyskytuje se především v křovinatých porostech a v lesích, kde žije velmi skrytě v lesní hrabance, v děrách, pod kameny, padlými kmeny, pod mechem a v trávě s vlhčím podkladem. Jako eurytopní druh však nemá úplně vyhraněné nároky na kvalitu prostředí, je běžný v kulturní krajině, v intravilánech obcí, běžný je v městské zeleni, v parcích, v zahrádkářských koloniích, v zeleni na sídlištích apod. Jedná se o obecně rozšířený druh reálně jen málo ohrožený. Aktivní je především v noci, proto nebývá tak často

² Výskyt konkrétního druhu v určitém území neznamená, že toto území je biotopem druhu. Byť pojem biotop je definován v zákoně č. 114/1992Sb. poměrně široce, lze hovořit o biotopu konkrétního druhu pouze v případě, pokud existuje mezi takovým druhem a určitým územím užší specifická vazba. Nestačí tedy, že lokalita splňuje ekologické nároky onoho druhu, společenstva či populace, důležité jsou i komplexní využití takovým druhem (zákon hovoří o životním prostředí určitého druhu, populace, společenstva) a konkrétnost takového místa (zákon hovoří o místním prostředí). Přelety, nahodilé návštěvy, ale i náhodný sběr potravy nemohou být konkrétně prostorově vymezeny, a pokud dále chybí plnohodnotné využití daného prostoru (tedy i k rozmnožování), nelze místo pozorování označit jako "místní prostředí", ani jako plnohodnotné „životní prostředí“, tedy prostředí, kde je realizován životní cyklus, či jeho podstatná část. V takových případech se nemůže jednat o biotop konkrétního druhu.

pozorován. Poměrně častou formou zjištění je nalezení uhynulého ex., typicky po strojovém sekání trávy, ev. pozorování samice v jarním období při vyhřívání.

Dle NDOP se v širší oblasti vyskytuje spíše roztroušeně, ale podobně jako v případě ještěrky živorodé NDOP zcela jistě neobsahuje všechny současné výskyty plaza. V řešeném území byly pozorovány 2 ex., může být samozřejmě v lokalitě hojnější. V řešeném území obývá okraje lokality s navazující dřevinnou zelení. S ohledem na topologii záměru a věrnost slepýše svému stanovišti předpokladem je, že nemůže dojít k negativnímu ovlivnění populace druhu, též riziko zásahu do přirozeného vývoje je spíše minimální, záměr, resp. jednotlivé chalupy nejsou situovány vyloženě v typickém biotopu druhu. Ovlivnění v souvislosti se záměrem jen hypotetické bez reálné projekce v místní populaci druhu. Rizika ovlivnění druhu v souvislosti se záměrem svým významem nejsou vyšší jak dopady stávajícího obhospodařování louky.

Bramborníček hnědý

Druh je v rámci ČR hodnocen jako přibývající (ŠTASTNÝ et al. 2006). Dle ČS (ŠTASTNÝ et al. 2017) není ani druhem ohroženým, chráněn je však v kategorii ohrožených taxonů. V řešeném území nepozorován, byť jej zde nelze vyloučit, byl pozorován pouze jedenkrát při přeletu v navazujícím okolí. V širší oblasti se vyskytuje pouze pomítně, hojnější je u Velkého rybníka jižně od Krásné Lípy (zdroj: NDOP). Ovlivnění druhu v souvislosti se záměrem není předpokládáno, chybí poznatky tomu nasvědčující.

Krkavec velký

Bez vazby k lokalitě, řešené území není biotopem druhu, při realizaci záměru nemůže dojít k zásahu do podmínek ochrany druhu.

Křepelka polní

Původním prostředím křepelky jsou stepi a lesostepi, v současnosti obývá otevřenou krajinu s poli a loukami, nejčastěji hnízdí v obilných polích, jetelištích, vojteškovištích, na loukách, všude kde rostlinný pokryv poskytuje dostatečnou ochranu. Od 80. let min. století dokládán výrazný nárůst početnosti druhu (ŠTASTNÝ et al., 2006, 2017, Jednotný program sčítání ptáků v ČR). Dle NDOP je výskyt v širší oblasti na lukách relativně častý.

Negativní ovlivnění křepelky polní v souvislosti se záměrem může mít podobu zásahu do hnízdního biotopu. Zničení hnízda, zraňování či usmrcení ptáka či ptáků lze s ohledem na běžná ochranná opatření vyloučit. Samotný zásah do hnízdního biotopu nebude mít žádné dopady v populaci druhu, ptáci se jen přemístí jinde i v rámci téže lokality. V samotném řešeném území i v okolí je velké množství vhodných, křepelkou dobře využitelných biotopů. Zásah do ochranných podmínek bude spíše formální, než že by měl reálný dopad. Dopad realizace záměru v populaci druhu není predikováno.

Luňák červený

Bez vazby k lokalitě, řešené území není biotopem druhu, při realizaci záměru nemůže dojít k zásahu do podmínek ochrany druhu.

Rorýs obecný

Bez vazby k lokalitě, řešené území není biotopem druhu, při realizaci záměru nemůže dojít k zásahu do podmínek ochrany druhu.

Ťuhák obecný

V řešeném území nepozorován, zjištěn mimo lokalitu, v zahradě oplocené chalupy za západním okrajem řešeného území. V řešeném území postrádá vhodná, typická využitelná stanoviště. Možné ovlivnění druhu v souvislosti se záměrem nelze doložit. Dle NDOP výskyt v širší oblasti na lukách poměrně běžný, místy až četné záznamy pozorování. V rámci celé ČR došlo k masivnímu nárůstu početnosti v 90. letech min. století, s výskytem téměř ve všech mapovacích čtvrcích, od té doby došlo snad k určitému poklesu a stabilizaci (ŠTASTNÝ et al., 2006, 2017, Jednotný program sčítání ptáků v ČR).

Vlaštovka obecná

Bez vazby k lokalitě, řešené území není biotopem druhu, při realizaci záměru nemůže dojít k zásahu do podmínek ochrany druhu.

Mezi ohrožené druhy, byť ne zvláště chráněné, patří skokan hnědý.

V ČR se skokan hnědý vyskytuje od nejnižších poloh po vrcholky Krkonoš. Na prostředí nemá zvláštní nároky, pouze nesmí být příliš suché. Nejvhodnější jsou vlhké nížiny. Kromě období rozmnožování žije skokan hnědý na souši. Zdržuje se ve vlhkých úkrytech a za potravou vychází v noci nebo i ve dne za deštivého nebo vlhkého počasí. Potravou je mu různý hmyz, pavouci, žížaly, slimáci či drobní koryši. Koncem října či začátkem listopadu vyhledávají skokani zimoviště. Zimují buď na dně menších vodních nádrží, nebo nezamrzajících úkrytech v zemi. Probouzejí se časně na jaře, když začíná odtávat led.

V posledních desetiletích docházelo k poklesu početnosti populací nebo přímo k vymizení populací především v nižších polohách. Populace tohoto druhu jsou významně poškozovány nevhodným hospodařením na rybnících, technickou úpravou vodních toků a – podobně jako u ropuchy obecné – v období hromadných migrací úhynem na silnicích. Tento trend je předpokládán i v budoucnosti (JERÁBKOVÁ et al. 2017). Dle NDOP se v širší oblasti vyskytuje spíše roztroušeně, ale NDOP zcela jistě neobsahuje všechny současné výskyty žáby.

Průzkumem byla prokázána vazba skokana hnědého na Kolaříkův rybník a nejbližší okolí, s ohledem na životní strategii druhu nelze vyloučit výskyt i dále od vodního prostředí rybníka. Negativní ovlivnění druhu v souvislosti se záměrem je celkově málo pravděpodobné, pravděpodobnost i síla negativních dopadů zcela jistě nepřeváží působení stávajícího obhospodařování území.

Zvláštní pozornost v rámci biologického průzkumu byla věnována možnému výskytu chřástala polního. Průzkum při využití metody monitoringu druhu podle PYKALA (2018) však nepřinesl žádné poznatky. Ani cílené, opakovaně sledování prostoru s akustickou provokací výskyt druhu v lokalitě neprokázalo. NDOP v katastru Krásná Lípa prezentuje poměrně četné záznamy pozorování chřástala polního a to včetně relativně aktuálních poznatků především v severní části katastru. Řešené území je bez evidence pozorování druhu, též v blízkém okolí chybí aktuální poznatky. Naposledy z roku 2014 záznam z louky severně od řešeného území. V posledních letech početnost chřástala polního v ČR zřetelně klesá.

E. II. Fauna bezobratlých živočichů

Průzkum bezobratlých zaměřený na národní legislativou chráněné druhy hmyzu neprokázal výskyt vzácných a ohrožených taxonů. Výskyt takových druhů není v lokalitě uváděn ani z minulosti (zdroj: NDOP). Vcelku překvapivá v průběhu celého průzkumu byla velmi nízká aktivita opylovatelů, to lze vysvětlit zejména dominancí trav v lučním porostu a jeho menší atraktivitou pro jejich pastvu. Např. čmeláci nebyli vůbec pozorováni. Překvapením je též absence kup např. mravence *Formica pratensis*, který v posledních letech silně expanduje a bylo by možné jej v lokalitě očekávat. Vysvětlením může být strojové sečení porostu, a pravidelná disturbance nadterénních útvarů.

E. III. Květena

Celkem bylo zaznamenáno 102 druhů cévnatých rostlin. Pro relativně zachovalé luční společenstvo je typický spíše menší podíl zavlečených druhů. Mezi antropofyty patří jen necelých 16% druhů, tyto druhy jsou více zastoupeny na pomístně ruderalizovaných místech. Neofytů je velmi málo, pouze 2 druhy, stejně tak druhů invazně se šířících.

Nebyl zjištěn výskyt vzácnějších ani ohrožených rostlinných druhů, to koresponduje též s poznatkami evidovanými v NDOP. Řešené území není stanovištěm ZCHD rostlin.

Gros území tvoří druhově chudší mezofilní, biotopově nevyhraněná louka na stanovištích, která v dávnější minulosti byla políčky (meze jednotlivých honů patrně ještě na MLS z 50. let min. století). Klasifikace louky jako biotop T1.1 – mezofilní ovsíkové louky (viz VMB, klasifikace podle Katalogu biotopů ČR – CHYTRÝ et al. 2001) může být diskutabilní, jedná se zejména složením dominant spíše o přechodový typ biotopu mezi T1.1 a T1.2 (biotop podhorské trojštětové louky). Faktorem snižujícím hodnotu biotopu je druhové ochuzení (nikoliv však degradací), stav biotopu je méně příznivý (podle Příručky hodnocení biotopů, FILIPPOV et al. 2008), zjištěno bylo pouze 5 specifických druhů navíc v poměrně raritním zastoupení.

Kolaříkův rybník je eutrofní, bez zřetelnější vodní makrofytní vegetace, s velkým množstvím sedimentu. Břehy byly v minulosti zpevněny výsadbou dřevin, převládá olše lepkavá, méně častý je javor klen, podíl mají i pionýrské náletové druhy. Podrost je tvořen převážně běžnými nitrofilními druhy. Typický je plošný výskyt ostrice třeslicovitě.

Les na jižní hranici řešeného území je nepřirozený smrkový produkční les. Mezi lesem a rybníkem je vysychavá strouha (kanál), jež zřejmě po větší část vegetačního období je bez vody, mokřadní vegetace chybí, přítomen je pouze roztroušený nálet brýzy v linii kanálu.

F. Doporučení k realizaci záměru

Hrubé stavební práce, výkopy a úpravy terénu, odstraňování drnu, ornice provádět v době mimo hnízdění ptactva, tedy v době od poloviny srpna do března následujícího roku. Stavební práce v rámci hrubě připraveného území lze následně provádět bez omezení. Staveniště a přístupové cesty budou v terénu viditelně vyznačeny kolíky, takto vymezené hranice budou při stavbě respektovány. Terénní úpravy provádět pouze v místě staveb, okolí neupravovat a ponechat pokud možno se stávajícím vegetačním krytem, doplněným případně o výsadby vhodných dřevin.

Neoplocovat jednotlivé parcely. Oplocení je možné jen u předzahrádek či malých zahrádek nebo dvorků u jednotlivých stavení. Plošná prostupnost území by měla být zajištěna.

V sadové úpravě okolí chalup podíl dřevinné zeleně. Sortiment dřevin pro sadové úpravy doplnit o dřeviny poskytující vhodné hnízdní prostředí pro některé druhy ptáků, z dřevin lze mimo jiné doporučit i ty stanovištěně vhodné druhy, poskytující potravu ptactvu a nektar opylovatelům, a to včetně běžných druhů okolní přírody (hlohy, jeřáby, růže šípková, svída, ovocné stromy aj.). Vhodným prvkem jsou stromořadí i menší skupiny dřevin. Cílem je větší pestrost stanovišť (mozaika s větším podílem ekotonů), která je pro druhovou rozmanitost určující. Prostorově převažující by však měla být stávající louka, která je stanovištěm aktuálně přítomných druhů.

Přírodní řešení vodního prvku v jižní části řešeného území s nepravidelnou břehovou linií i profilem dna, pozvolnými svahy břehů a uplatněním přírodních materiálů k modelování dna i břehů. Na vodní prvek lze navázat hrubý kamenitý biotop (využit místní při stavebních činnostech nalezený materiál) v podobě valu či nepravidelné kupy, pro zvýšení objemu lze vyplnit i zeminou z budování vodního prvku. Biotop s funkcí zejména ve vztahu k plazům, ale i specifickým druhům bezobratlých živočichů, jako úkryt pro obojživelníky i drobné savce v souladu s výše prezentovaným cílem vyšší stanovištní a druhové pestrosti.

Sečení louky v pozdně letním období jako doposud s odnosem píče či sena s racionálním hospodářským využitím. Samotné sečení bez hospodářského užítku je s rizikem převažujících negativních environmentálních externalit (uhlíková stopa nepřiměřená užítku). Příkladem nevhodného využití lokality jsou balíky rozkládajícího se sena při jz. okraji lokality.

Zachovat doprovodnou dřevinnou zeleň kolem Kolaříkova rybníka. Citlivé vyčištění, zdravotní probírka zeleně dle odborného doporučení dendrologa s cílem zajištění dlouhodobé perspektivy vegetačního prvku je vhodné.

G. Shrnutí a závěr

Celkem bylo zjištěno 52 druhů obratlovců, z toho 1 druh obojživelníka, 2 druhy plazů, 40 druhů ptáků a 9 zástupců savců. Jen část zjištěné vertebratofauny má užší vazbu k řešenému území, tzn. že lokalita je biotopem těchto druhů. Lze konstatovat, že řešené území je biotopem zaznamenaných obojživelníků a plazů, v případě ptáků však striktnější vazbu lze doložit jen v případě 9 druhů, ostatní ptačí druhy řešené území jen příležitostně či nahodile navštěvují či lokalitu přeletují, ev. byly zaznamenány v navazujícím území. U savců převažují zástupci, pro něž je řešené území součástí jejich pobytových rajónů.

Z hlediska druhové rozmanitosti vertebratofauny se jedná o území poměrně řádné, zřetelným pozitivně působícím prvkem je prostředí Kolaříkova rybníka a jeho doprovodné břehové vegetace. Jinak řešenému území chybí heterogenita a mozaikovitost stanovišť jež právě druhovou rozmanitost determinují.

Bylo zaznamenáno 9 ZCHD obratlovců, z toho 3 druhy mohou být v souvislosti se záměrem ovlivněny. Jedná se o ještěrku živorodou, slepýše křehkého, křepelku polní. Ve všech případech se jedná o dopady vlivů spíše jen teoretické s předpokládaným minimálním či žádným vlivem v místních populacích uvedených druhů. Samotné řešené území bude i po realizaci záměru biotopem těchto druhů se srovnatelnou využitelností jako doposud. Realizace záměru neovlivní udržení příznivého stavu jednotlivých druhů z hlediska jejich ochrany.

Zvláštní pozornost v rámci biologického průzkumu byla věnována možnému výskytu chřástala polního. Ani cílené, opakované sledování prostoru výskytu druhu v lokalitě neprokázalo. Řešené území je též bez evidence pozorování chřástala polního v NDOP, i v blízkém okolí chybí aktuální poznatky.

Průzkum bezobratlých zaměřený na národní legislativou chráněné druhy hmyzu neprokázal výskyt vzácných a ohrožených taxonů. Výskyt takových druhů není v lokalitě uváděn ani z minulosti.

Celkem bylo zaznamenáno 102 druhů cévnatých rostlin. Nebyl zjištěn výskyt vzácnějších ani ohrožených rostlinných druhů, to koresponduje též s poznatkami v NDOP. Řešené území není stanovištěm ZCHD rostlin.

Byla formulována ochranná opatření k realizaci záměru a některá další s podpůrným a vylepšujícím efektem s cílem vyšší stanovištní a druhové rozmanitosti.

H. Literatura

- ANDĚRA M. (1999): České názvy živočichů II. Savci (Mammalia). - Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. et GEISLER J. (2012): Savci České republiky. - Academia, Praha.
- ANDĚRA M. et HORÁČEK I. (2005): Poznáváme naše savce. - Sobotáles, Praha, 328 str.
- BEZDĚČKA P. (2000): Návrh změny právní ochrany mravenců rodu *Formica*. - Formica, ročník 3, s. 68-72.
- BUCHAR J., DUCHÁČ V., HŮRKA K. et LELLÁK J. (1995): Klíč k určování bezobratlých. - Scientia, Praha, 285 pp.
- CEPÁK J. et al. (eds.) 2008. Atlas migrace ptáků České a Slovenské republiky. - Aventinum, Praha: 184–186.
- CULEK M. et al. (1996): Biogeografické členění České republiky. - Enigma, Praha.
- DUNGEL J. et HUDEC K. (2001): Atlas ptáků České a Slovenské republiky. - Academia, Praha.
- FILIPPOV P. et al. (2008): Příručka hodnocení biotopů. - Praha: AOPK ČR, 2008.
- GAISLER J. et ZIMA J. (2007): Zoologie obratlovců. - Academia, Praha.
- GRULICH V. et CHOBOT K. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky – cévnaté rostliny. - Příroda, Praha, 35: 6–34, 2017.
- HEJDA, R., FARKAČ, J., CHOBOT, K. (2017). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Red List of Threatened Species of the Czech Republic. Invertebrates.
- HUDEC K. [ed.] (1994): Ptáci. Ed. 2. Vol. 1. - In: Fauna ČR a SR, Academia, Praha.
- HŮRKA K. (2017): Brouci České a Slovenské republiky. - Kabourek, Zlín.
- CHOBOT K. et NĚMEC M. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. - Příroda, Praha, číslo 34.
- CHYTRÝ M., KUČERA T. et KOČÍ M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. - AOPK ČR, Praha.
- JEŘÁBKOVÁ L. et al. (2017): Červený seznam obojživelníků a plazů České republiky. - in CHOBOT K. et NĚMEC M. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. - Příroda, Praha, číslo 34.

- KONVIČKA M., BENEŠ J. et ČÍŽEK L. (2005): Ohrožený hmyz nelesních stanovišť. - Ochrana a management, Sagittaria.
- KUBÁT K. [ed.] (2002): Klíč ke květeně ČR. Academia, Praha.
- MACEK J. et al. (2010): Blanokřídli České republiky I. Žahadloví. Academia, Praha. 522 str.
- MACEK J., LAŠTŮVKA Z. et TRAXLER L. (2015): Motýli a housenky střední Evropy IV. Denní motýli. Academia, Praha. 540 str.
- MORAVEC J. [ed.] (2015): Fauna ČR, Plazi. – Academia, Praha, 531 pp.
- MORAVEC J. et al. (1994): Fytocenologie. - Praha: Academia.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. et al. (2001): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha, 341 str., 1 mapový list.
- PAVELKA M et SMETANA V. (2003): Čmeláci - metodika ČSOP č. 28. - ZO ČSOP Valašské Meziříčí.
- PYKAL J. (2018): Metodika monitoringu druhů přílohy I směrnice o ptácích – chřástal polní. - Depon. AOPK ČR, Praha.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění. In S. Hejny et B. Slavík [Eds.], Květena České socialistické republiky. Vol. 1. - Academia, Praha.
- ŠTASTNÝ K., BEJČEK V. et HUDEC K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v ČR – 2001-2003. - Aventinum, 463 str.
- ŠTASTNÝ K., BEJČEK V. et NĚMEC M. (2017): Červený seznam ptáků České republiky. – in CHOBOT K. et NĚMEC M. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. - Příroda, Praha, číslo 34.
- TOLAZS R. et al. (2007): Atlas podnebí Česka. – Český hydrometeorologický ústav, Univerzita Palackého v Olomouci, Praha.

I. Ostatní prameny

- Encyklopedie a databáze BioLib (www.biolib.cz)
- Geologická mapa České republiky 1:500 000 (www.geoportal.gov.cz)
- Geoportál ČR
- Katastr nemovitostí
- Mapový portál AOPK ČR
- Nálezová databáze ochrany přírody (NDOP)
- Národní geoportál INSPIRE (www.geoportal.gov.cz)
- Přehledová mapa ČR - hranice PLO, krajů a garance poboček ÚHÚL za PLO v OPRL - M 1:150 000 (www.uhul.cz)
- Půdní mapa 1:250 000 (www.geoportal.gov.cz)
- Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (2009/147/ES) ze dne 30. 11. 2009
- Směrnice o stanovištích (92/43/EHS) ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
- ÚP města Krásná Lípa
- Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP)
- Věstník MŽP ČR, částka 9, 2006
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb.
- Základní mapy ZM 10, ZM 50
- Zákon č. 114/1992 Sb. - o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění

Příloha I: Mapová kompozice

Obr. 3. Podrobnější zakres zájmového území, zakres pozorování vybraných ZCHD



Legenda

- Zájmové území
- Řešené území
- Pozorování vybraných ZCHD
 - ještěrka živorodá
 - křepelka polní
 - slepýš křehký

Kancelář JAROŠ 2023

Příloha II: Fotodokumentace

Obr. 4. Gros řešeného území tvoří louka – jarní aspekt



Obr. 5. Gros řešeného území tvoří louka – jarní aspekt



Obr. 6. Gros řešeného území tvoří louka – jarní aspekt



Obr. 7. Gros řešeného území tvoří louka – časně letní aspekt



Obr. 8. Gros řešeného území tvoří louka – letní aspekt



Obr. 9. Gros řešeného území tvoří louka – letní aspekt



Obr. 10. Větší zamokření v jarním období – kanál k rybníku, v létě již vyschlý



Obr. 11. Větší zamokření v jarním období – tůňka v louce, v létě vyschlá s porostem sítiny a pryskyřníku plaménku



Obr. 12. Výsadba lip u silnice



Obr. 13. Eutrofní ekoton mezi loukou a Kolaříkovým rybníkem



Obr. 14. Kolaříkův rybník



Obr. 15. Kolaříkův rybník – jarní aspekt



Obr. 16. Za jižním okrajem řešeného území nepřírozaný produkční smrkový les



Obr. 17. Oplocenka se založeným sadem v jižní části řešeného území



Obr. 18. Nehospodárné využití lokality – staré balíky sena zarůstající plevely

